

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komunitní práce v městském obvodu Vítkovice
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005909

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	76,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je komunitní práce na území Městského obvodu Ostrava-Vítkovice. Problém je popsán stručně, bez hlubší analýzy. Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu, struktury a potřeb CS se žadatel dotýká jen stručně, hlubší analýza opět není poskytnuta. Žadatel stanovuje cíle, které jsou v souladu se zaměřením projektu, jsou konkretizované a je nastavena jejich měřitelnost. KA jsou vhodně zvoleny, byť popis vykazuje nedostatky, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Rozpočet je provázaný s aktivitami. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Požadováno krácení ceny jednotky u položky 1.1.2.1 koordinátor komunitní práce na hodnotu 680, která představuje hodinovou odměnu včetně zákonných odvodů na pozici Hlavní manažer/vedoucí projektu/koordinátor dle aktuálně platného dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus. Indikátor 670 102 je podhodnocen s ohledem na výši plánovaných úvazků komunitních pracovníků, délku realizace projektu a velikost potenciální cílové skupiny, je požadováno navýšení na hodnotu 250. Adekvátně bude upraven také popis indikátoru.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 7 074 816,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je komunitní práce na území Městského obvodu Ostrava-Vítkovice. Jedná se o obec v kategorii A, index sociálního vyloučení dosahující hodnoty 20,5 ukazuje, že město patří v rámci ČR mezi města nejvíce postižená sociálním vyloučením. Dopady na cílovou skupinu i společnost (zhoršená kvalita života, napětí mezi menšinou a většinou, ztráta důvěry v instituce, ekonomické a sociální důsledky) jsou popsány věrohodně a v souladu se strategickými dokumenty, zejména „Strategií sociálního začleňování 2025–2035 městského obvodu Vítkovice“ (2024), „Plánem sociálního začleňování Ostrava 2022–2027“ a vládní „Strategií rovnosti, začlenění a participace Romů 2021–2030“. Analýza vychází z ověřitelných zdrojů (strategie obvodu, celostátní koncepce, lokální statistiky), obsahuje situační analýzu i mapu aktérů. Cílové skupiny jsou jasně vymezeny, je popsána jejich struktura, počet i potřeby (rodiny s dětmi, senioři, mládež, dlouhodobě nezaměstnaní). Slaběji je jen popsána reflexe dosavadní efektivity předchozích intervencí – je zmíněno, že komunitní práce probíhá jen v jednom domě a není rozšířena, ale chybí hlubší zhodnocení, proč tyto dosavadní aktivity nebyly účinné a zda a jak projekt navazuje na dosavadní činnosti.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje v podstatě dva cíle (zlepšit veřejný obraz sociálně vyloučených lokalit Vítkovic a posílit účast jejich obyvatel na řešení místních problémů), které jsou v souladu se zaměřením projektu, jsou následně konkretizované a je nastavena jejich měřitelnost. Projekt pracuje s měřitelnými indikátory (např. 75 % členů jádrových skupin po akcích uvádí vyšší motivaci, min. 60 % respondentů zaznamená pozitivní posun v atmosféře, min. 2 jádrové skupiny navrhnou pokračování aktivit), což zajišťuje ověřitelnost výsledků. Obsah klíčových aktivit je provázaný a logicky směřuje k dosažení navržených cílů, přičemž intervenční logika je funkční. Slabší	Ano

									stránkou je, že chybí jasně formulovaný cíl vztahující se ke KA 3 – vzdělávání realizačního týmu, což oslabuje úplnost logického rámce.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Nastavení ověřování dosažení cílů projektu je zpracováno poměrně vhodně – žadatel pracuje s jasně definovanými měřitelnými indikátory, které umožňují doložit posun oproti výchozímu stavu (např. 75 % členů jádrových skupin po akcích uvádí vyšší motivaci k zapojení, min. 60 % respondentů potvrdí zlepšení atmosféry v lokalitě, min. 2 jádrové skupiny samostatně navrhnou pokračování aktivit). K prokázání změny jsou zvoleny metody jako anonymní evaluační dotazníky (pre-/post-testy), zápisy ze setkání a reflexí, což odpovídá participativnímu charakteru projektu a umožňuje sledovat změny v postojích a vztazích. Tyto metody jsou relevantní k povaze projektu. Evaluaci a vyhodnocení výsledků je věnována samostatná klíčová aktivita KA 4, což posiluje ucelenost intervenční logiky. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni nastavených indikátoru.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je provázaný s aktivitami, odpovídá délce realizace projektu, částky většinou odpovídají obvyklým a doporučeným. Je požadováno krácení ceny jednotky u položky 1.1.2.1 koordinátor komunitní práce na hodnotu 680, která představuje hodinovou odměnu včetně zákonných odvodů na pozici Hlavní manažer/vedoucí projektu/koordinátor dle aktuálně platného dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech jsou jako celek nadhodnoceny s ohledem na plánovaný počet podpořených osob, není však v tomto směru navrženo krácení komunitních pracovníků, vzhledem k velikosti potenciální cílové skupiny je řešeno navýšením indikátoru. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 670102, 600000, 622002, 670031 a 551022, což je s ohledem na zaměření projektu správné. Z popisu zvolených indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Indikátor „Počet osob s podporou nad 40 hodin“ (9 osob) vychází z plánovaného zapojení 7 lídrů komunity a 2 komunitních pracovníků, což koresponduje s aktivitami KA1–KA4. Indikátor „Počet podpořených komunitních aktivit“ (18) přímo navazuje na plánovaná veřejná setkání a komunitní akce. Údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci, nicméně indikátor 670 102 je podhodnocen s ohledem na výši plánovaných úvazků komunitních pracovníků, délku realizace projektu a velikost potenciální cílové skupiny, je požadováno navýšení na hodnotu 250.	Ano

									Adekvátně bude upraven také popis indikátoru. Dosažení cílových hodnot po úpravách je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení cílové skupiny je v projektu popsáno jako klíčový prvek – počítá se s jejím zapojením ve všech fázích, od úvodní participativní diagnostiky (KA1), přes plánování a realizaci témat v jádrových skupinách (KA2), až po evaluaci a zpětnou vazbu (KA4). To odpovídá zásadám komunitní práce a je z hlediska intervenční logiky adekvátní. Zájem cílové skupiny je doložen spíše nepřímě – vychází z dosavadních zkušeností sociálního odboru a analýz potřeb, přímé prokázání motivace (např. existující iniciativy obyvatel) není z popisu zcela zřejmé. Nástroje motivace (např. facilitovaná setkání, komunitní akce, zapojení přirozených lídrů) jsou přizpůsobené specifikům cílové skupiny a zohledňují bariéry typické pro obyvatele sociálně vyloučených lokalit (nedůvěra k institucím, nízká informovanost, předsudky). Silnou stránkou je plánovaná systematická práce s jádrovými skupinami, která může zvýšit intenzitu a udržitelnost zapojení. Celkově je zapojení cílové skupiny nastaveno adekvátně, avšak slabinou zůstává méně konkrétní popis předchozí motivace a ověřeného zájmu cílové skupiny o spolupráci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt má celkovou délku (28 měsíců) realisticky nastavenou pro dosažení změny v sociálně vyloučené komunitě. Časová dotace jednotlivých aktivit se jeví adekvátní, byť bude záležet na intenzitě práce s jádrovými skupinami, kde může být potřeba vyšší flexibilita. Žadatel zvolil 4 klíčové aktivity, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané a doplňují se, mají potenciál k dosažení stanovených cílů projektu. Popsány jsou však velmi stručně, žadatel nevyužil pro získání většího prostoru možnosti rozčlenění do více aktivit (zejména u KA2) ani možnosti příloh, přičemž zejména u KA 2, ale také u KA 1 by to bylo vzhledem ke složitosti komunitní práce vhodné. Nicméně žadatel i na malém prostoru dokázal vypíchnout nejdůležitější informace z hlediska obsahového a metodologického, je patrná zkušenost s komunitní prací, jsou jmenovány (nikoliv podrobněji popsány) vhodné postupy a metody pro komunitní práci. Pouze klíčová aktivita K4 – Vyhodnocení směřuje v pojetí žadatele spíše do oblasti administrace projektu a sledování jeho průběhu (výstupy jsou 3 monitorovací zprávy a závěrečná zpráva), malý prostor je věnován hodnocení vlastní komunitní práce, posunu v komunitě apod., hodnocení bude probíhat formou sebehodnocení realizačním týmem, chybí popis zapojení komunity do hodnocení. Celkově popisy klíčových aktivit obsahují také informace jako	Ano

									plánované počty podpořených osob, není uveden plánovaný rozsah podpory ani rozčlenění mezi cílové skupiny (osoby žijící v SVL, osoby soc.vyl. a soc.vyl. ohrožené, veřejnost), je popsáno přiřazení nákladů ke KA včetně podrobné představy o využití paušálu, časový harmonogram, jsou uvedeny výstupy KA a způsoby jejich doložení.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5909_HK - Krácení s paušálem	5909_HK - Krácení s paušálem.xlsx